

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ**

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 272/2015

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό Αρ. 46/23-11-2015
συνεδρίασης της Οικονομικής
Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας.**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**«Αποδοχή ή μη γνωμοδότησης
δικηγόρου σχετικά με ένσταση της
εταιρείας Ζιώγος Γεώργιος & ΣΙΑ Ο.Ε.
κατά της αρ.πρωτ.11777/2015 Πράξης
διόρθωσης της Τελικής Επιμέτρησης
του έργου: "Αντικατάσταση εσωτερικού
δικτύου ύδρευσης περιοχής
Λεκανοπεδίου,Δ.Ε. Πασσαρώνος"του
Δήμου Ζίτσας ».**

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 23 του μήνα Νοεμβρίου του έτους 2015, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 13.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την 19326/19-11-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου & στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά(7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πλιάκος Μιχαήλ:Πρόεδρος
2. Σταλίκας Γεώργιος
3. Σφήκας Νικόλαος
4. Μαλισσόβας Παναγιώτης
5. Γαρδίκος Βασίλειος
6. Γκαραλέας Δημήτριος
7. Γρίβας Περικλής(αναπληρωτής)

ΑΠΟΝΤΕΣ

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Σταύρου Αγγελική για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε., κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε τη συζήτηση του παραπάνω θέματος ως κατεπείγοντος και κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν για το κατεπείγον του θέματος λόγω προθεσμιών.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι το θέμα είναι κατεπείγον λόγω προθεσμιών και εισέρχεται αμέσως στη συζήτηση του.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιδ του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 € και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή με την αριθ.240/2015 απόφασή μας ανέθεσε στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ.**Γκούντα Βασίλειο του Παναγιώτη(Βλαχλείδη 10-Ιωάννινα)**να προβεί σε παροχή γνωμοδότησης σχετικά με την αριθ.16133/23-9-2015 ένσταση της

εργοληπτικής επιχείρησης ΖΙΩΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ αναδόχου του έργου: «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης περιοχής Λεκανοπεδίου, ΔΕ Πασσαρώνος» κατά της διόρθωσης της τελικής επιμέτρησης του ανωτέρω έργου.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 21-11-2015 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. **Γκούντα Βασιλείου** στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Γνωμοδότηση σχετικά με την βασιμότητα της με αριθ. πρωτ. 16133/23-09-2015 ένστασης της εταιρίας «ΖΙΩΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» κατά της με αριθ. πρωτ. 11777/2015 Πράξης διόρθωσης της Τελικής Επιμέτρησης του έργου **«Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης περιοχής Λεκανοπεδίου, Δ.Ε. Πασσαρώνος»** του Δήμου Ζίτσας.

Με πιστώσεις του Ε.Π. «Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας – Ηπείρου 2007-2013», μετά από δημοπρασία, συμφωνήθηκε με την μειοδότη εργολήπτρια εταιρία «ΖΙΩΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» η εκτέλεση εργασιών, που απαιτούνται για την αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης των οικισμών τ.κ. Άνω Λαφίστας, τ.κ. Μεγάλου Γαρδικίου και τ.κ. Νεοχωρίου της δ.ε. Πασσαρώνος Δ. Ζίτσας.

Η μελέτη του έργου, με αριθ. 31/2012, εκπονήθηκε από την Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Ζίτσας και εγκρίθηκε με την αριθ. 293/2012 απόφαση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας με προϋπολογισμό 1.090.000,00 € μαζί με τον ΦΠΑ. Η συνολική προθεσμία περαίωσης του έργου, βάσει του άρθρ. 6 της Ε.Σ.Υ., ήταν 540 ημερολογιακές ημέρες με αρχική λήξη την 16-08-2014 και μετά την χορήγηση παράτασης περαίωσης των εργασιών την 31-5-2015, οπότε και αυτό περαιώθηκε εμπρόθεσμα.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου συντάχθηκαν επτά (7) Αναλυτικές Επιμετρήσεις και επτά (7) ΠΠΑΕ, που περιλαμβάνουν το σύνολο των ποσοτήτων των εκτελεσθεισών εργασιών, που υποβλήθηκαν στην Δ/νουσα Υπηρεσία και εγκρίθηκαν από αυτή.

Συντάχθηκε ο 2^{ος} Α.Π.Ε. για συνολικό ποσό 450.905,76 € όσο το ποσό της σύμβασης, χωρίς μεταβολή, και εγκρίθηκε με την αριθ. 383/2014 απόφαση του Δ.Σ.

Ακολούθως, στις 27-05-2015, δηλ. εντός της προθεσμίας εκτέλεσης του έργου, η Υπηρεσία συνέταξε τον 3^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών (τακτοποιητικό) του έργου, με σκοπό να τακτοποιήσει τις αυξομειώσεις στις ποσότητες του αρχικού προϋπολογισμού και του 2^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών, που προέκυψαν κατά την διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών και ήταν αναγκαίες για την σωστή κατασκευή και αποπεράτωση του έργου. Όμως το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων δεν ενέκρινε τον 3^ο Α.Π.Ε., επειδή επιλήφθηκε αυτού μετά την λήξη της συμβατικής προθεσμίας του έργου, δηλ. μετά την 31-05-2015, αν και, ο 3^{ος} Α.Π.Ε. για συνολικό ποσό 450.905,76 €, φέρει την υπογραφή του

αναδόχου και είχε την με αριθ. 2464/24-06-2015 σύμφωνη γνώμη της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου.

Μετά την Βεβαίωση Περαιώσης του έργου , στις 31-05-2015 , ο ανάδοχος υπέβαλε στην Υπηρεσία, την Τελική Επιμέτρηση του έργου σύμφωνα με τις ποσότητες των επτά (7) προαναφερόμενων αναλυτικών επιμετρήσεων, των οποίων όμως το σύνολο υπερβαίνει το συμβατικό ποσό των 450.905,76 € κατά 13.339,04 €.

Μετά από αυτό η Δ. Υπηρεσία , επειδή δεν είχε εγκριθεί ο 3^{ος} Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών του έργου και δεν ήθελε να υπερβεί τις ποσότητες που είχαν εγκριθεί στον 2^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, **προχώρησε σε διόρθωση της Τελικής Επιμέτρησης σύμφωνα με τις ποσότητες των ΠΠΑΕ, που μπορούσε να πιστοποιήσει, και όχι όλων των ποσοτήτων που πράγματι είχαν παραλειφθεί** από την επιτροπή ΠΠΑΕ.

Ενιστάμενος ο ανάδοχος ζητάει με την κρινόμενη ένστασή του την άρση των διορθώσεων της Τελικής Επιμέτρησης από την Δ.Υ. , επειδή κατά τον ισχυρισμό του η πράξη αυτή έγινε κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων του νόμου 3669/2008 περί συμβάσεων δημοσίων έργων.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρ. 52 του ν. 3669/2008 «1. Κατά τη διάρκεια της κατασκευής του έργου λαμβάνονται όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επιμέτρηση των ποσοτήτων των εκτελουμένων εργασιών. Οι επιμετρήσεις συντάσσονται με μέριμνα και δαπάνη του αναδόχου και υπόκεινται στον έλεγχο της υπηρεσίας. Τα επιμετρητικά στοιχεία λαμβάνονται από κοινού από τον επιβλέποντα και τον εκπρόσωπο του αναδόχου , καταχωρούνται σε επιμετρητικά φύλλα εις διπλούν , που υπογράφονται από τα δύο μέρη και καθένα παίρνει από ένα αντίγραφο.

2. Στο τέλος κάθε μήνα ο ανάδοχος συντάσσει επιμετρήσεις κατά διακριτά μέρη του έργου για τις εργασίες που εκτελέστηκαν τον προηγούμενο μήνα. Η επιμέτρηση περιλαμβάνει για κάθε εργασία συνοπτική περιγραφή της ... Οι επιμετρήσεις , συνοδευόμενες από τα αναγκαία επιμετρητικά σχέδια υποβάλλονται από τον ανάδοχο στην διευθύνουσα υπηρεσία για έλεγχο, αφού υπογραφούν απ' αυτόν με την ένδειξη «όπως συντάχθηκαν από τον ανάδοχο». **Η διευθύνουσα υπηρεσία μετά την παραβολή προς τα επιμετρητικά στοιχεία , τον έλεγχο και τυχόν διόρθωση των υπολογισμών , εγκρίνει τις επιμετρήσεις και τις κοινοποιεί στον ανάδοχο .**
....

3. Όταν πρόκειται για εργασίες που η ποσοτική του επαλήθευση δεν θα είναι δυνατή στην τελική μορφή του έργου, όπως εργασίες που πρόκειται να επικαλυφθούν από άλλες και δεν θα είναι τελικά εμφανείς ... ο ανάδοχος υποχρεούται να καλέσει τον

επιβλέποντα να προβούν από κοινού στην καταμέτρηση ... και **να συντάξουν πρωτόκολλο παραλαβής αφανών εργασιών**

5. Δύο (2) μήνες το αργότερο μετά τη βεβαιωμένη περάτωση του έργου ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να υποβάλει στη Δ.Υ. τυχόν επιμέρους επιμετρήσεις, που λείπουν και την «τελική επιμέτρηση», δηλαδή **τελικό συνοπτικό πίνακα που ανακεφαλαιώνει τις ποσότητες όλων των τμηματικών επιμετρήσεων και των πρωτοκόλλων της παραγράφου 3. Αν αυτές έχουν ελεγχθεί από τη Δ.Υ. οι ποσότητες τίθενται όπως διορθώθηκαν** ... Η διευθύνουσα υπηρεσία έχει υποχρέωση να προβεί στον έλεγχο της τελικής επιμέτρησης, μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της και να κοινοποιήσει στον ανάδοχο την ελεγμένη και τυχόν διορθωμένη επιμέτρηση...» .

Συνεπώς, **αν ορισμένη εργασία εκτελέστηκε μεν, αλλά δεν είναι συμβατικά προβλεπόμενη, επιμετρώνται, δηλαδή καταγράφονται οι ποσότητες στην επιμέτρηση**, σε χωριστή στήλη, και αν δεν τακτοποιηθεί συμβατικά, δηλαδή αν δεν περιληφθεί σε ΑΠΕ και δεν εγκριθεί, περικόπτεται κατά την έγκριση του λογαριασμού (βλ. Χρήστος Μητκίδης, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, παρ. 153 σελ. 338, «οι αναλυτικές επιμετρήσεις») .

Η αναλυτική επιμέτρηση περιλαμβάνει όλες τις ποσότητες εργασιών που πράγματι εκτελέστηκαν . **Κατά τη νομολογία των Δικαστηρίων στις επιμετρήσεις και τα ΠΠΑΕ περιλαμβάνονται, σύμφωνα με το νόμο, που δεν κάνει διάκριση, όλες οι ποσότητες των εργασιών (αφανών και μη) που εκτελέστηκαν μέχρι την κατάρτισή τους, ανεξάρτητα από το χαρακτήρα τους ως συμβατικών, υπερσυμβατικών ή εξωσυμβατικών**. Ο χαρακτήρας των εργασιών συνδέεται με τον ακριβή προσδιορισμό του εργολαβικού ανταλλάγματος και την αμοιβή του αναδόχου και ερευνάται κατά το μεταγενέστερο στάδιο του ελέγχου των λογαριασμών, αλλά **δεν αποτελεί νόμιμη αιτιολογία για την περικοπή ποσοτήτων εργασιών από το οικείο πρωτόκολλο**. Η νομολογία αυτή βρίσκει έρεισμα στο νόμο, επιπλέον δε εξυπηρετεί και το συμφέρον του έργου, δεδομένου ότι πολλές φορές εκτελούνται εργασίες με εντολή της υπηρεσίας, οι οποίες αργότερα νομιμοποιούνται με τη συμπερίληψή τους σε συμπληρωματικές συμβάσεις. Σε μια τέτοια περίπτωση είναι απόλυτα αναγκαίο να έχουν επιμετρηθεί οι εργασίες και να μην καταλείπεται αμφιβολία για τις ποσότητες και το είδος των εργασιών . **Ακόμη και αν ουδέποτε οι εκτελεσθείσες υπερσυμβατικές εργασίες νομιμοποιηθούν, πράγμα που θα μπορούσε να συμβεί, αν δεν είχε δοθεί νόμιμη εντολή για την εκτέλεσή τους, δεν βλάπτει η καταμέτρηση και η συμπερίληψή τους σε επιμέτρηση** (βλ. Χρήστος Μητκίδης, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, παρ. 158 σελ. 357, «Η σχέση μεταξύ συμπληρωματικής σύμβασης, επιμέτρησης και πιστοποίησης») .

Δηλαδή η τελική επιμέτρηση , μετά την περάτωση των εργασιών , **έχει συνοπτικό χαρακτήρα και απλά ανακεφαλαιώνει τις ποσότητες των εγκεκριμένων επιμετρήσεων χωρίς να μπορεί να επιφέρει διορθώσεις**. Η τελική επιμέτρηση υποβάλλεται συνοδευόμενη από επιμετρήσεις και Π.Π.Α.Ε. που τυχόν λείπουν. Αν οι τμηματικές επιμετρήσεις έχουν ελεγχθεί και εγκριθεί από την διευθύνουσα υπηρεσία, οι ποσότητες τίθενται, όπως τυχόν διορθώθηκαν (βλ. Χρήστος Μητκίδης, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, παρ. 154 σελ. 341, «Η τελική επιμέτρηση») .

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Με βάση τα προαναφερθέντα, φρονώ, ότι η Δ.Υ. εσφαλμένα προχώρησε σε διόρθωση της τελικής επιμέτρησης , αφαιρώντας τις **ποσότητες των ΠΠΑΕ, που δεν μπορούσε να πιστοποιήσει, ενώ πράγματι οι ποσότητες αυτές είχαν παραληφθεί** και εγκριθεί από την επιτροπή ΠΠΑΕ.

Επαναλαμβάνω, ότι η συμπερίληψη στην Τελική Επιμέτρηση όλων των ποσοτήτων των εκτελεσθεισών εργασιών (συμβατικών, υπερσυμβατικών, εξωσυμβατικών) δεν συνεπάγεται την ανέλεγκτη πληρωμή τους, η οποία όμως και δεν αποκλείεται αν κριθούν στη συνέχεια από τα όργανα του κυρίου του έργου , ως αναγκαίες, οπότε νομιμοποιούνται εκ των υστέρων με τη σύναψη νέας σύμβασης και τη σύνταξη ΑΠΕ (βλ. αριθ. **106/2015 απόφαση ΣτΕ, ΝΟΜΟΣ**).

Συνεπώς , φρονώ, ότι πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση του αναδόχου και να αρθούν οι διορθώσεις στις οποίες προέβη η Δ.Υ. στην τελική επιμέτρηση του έργου .

Και ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή ,ύστερα από διαλογική συζήτηση,αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου ,τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010,την από 21-11-2015 γνωμοδότηση του Δικηγόρου κ.Γκούντα Βασιλείου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

1. Την αποδοχή της από 21-11-2015 γνωμοδότησης του δικηγόρου κ.Γκούντα Βασιλείου, την οποία συνέταξε ύστερα από την αριθ.240/12-10-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και θα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες.
2. Κάνει δεκτή την ένσταση της εταιρείας Ζιώγος Γεώργιος & ΣΙΑ Ο.Ε.. κατά της αρ.πρωτ.11777/2015 Πράξης διόρθωσης της Τελικής Επιμέτρησης του έργου: "Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης περιοχής Λεκανοπεδίου,Δ.Ε. Πασσαρώνος"του Δήμου Ζίτσας

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 272/2015
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΛΙΑΚΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Σταύρου Αγγελική

Ακολ.Υπογραφές

