

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4182/2013 (ΦΕΚ 185/2013 τευχ.Α')

---

**ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ:** Η από 29-04-2018 κατατεθείσα την 30-04-2018 ενώπιον του Εφετείου Ιωαννίνων (αρ. εκθ. καταθ. 170/2018) κύρια παρέμβαση (εκούσια δικαιοδοσία) κατά της από 23-10-2017 αίτησης (αρ. εκθ. καταθ. 354/2017 ) ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου, περί ερμηνείας διαθήκης της Έλλης Πασχίδη που έλαβε δικάσιμο την 17-10-2018.

**ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΩΝ:** ΟΤΑ με την επωνυμία 'Δήμος Ζίτσας', που εδρεύει στην Ελεούσα Ιωαννίνων και εκπροσωπείται νόμιμα (κατόχου του 997854502 ΑΦΜ ΔΟΥ Ιωαννίνων), ως καθολικός διάδοχος του πρώην 'Δήμου Μολοσσών' και της Κοινότητας Δεσποτικού.

1. **ΚΑΘ'ΩΝ Η ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ:** Γεωργίου Πασχίδη του Αναστασίου, κατοίκου Νέας Σμύρνης Αττικής, οδός Δωδεκανήσου 10, με την ιδιότητά του ως Προέδρου της διαχειριστικής επιτροπής του Κληροδοτήματος Έλλης Πασχίδη,
2. Ελισσάβητ Παπαγιάννη, κατοίκου Ωρωπού Αττικής,
3. Κωνσταντίνου Ανδρέου του Αναστασίου, κατοίκου Αιγάλεω Αττικής, οδός Ατταλείας 39,
4. Σταύρου Πασχίδη του Ιωάννη, κατοίκου Αθηνών, οδός Καραγιώργη Σερβίας 12-14 και
5. Γεωργίου Κολίση, κατοίκου Δεσποτικού Ιωαννίνων, απάντων με την ιδιότητά τους ως μελών της διαχειριστικής επιτροπής του Κληροδοτήματος Έλλης Πασχίδη, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρο αυτής.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ:** ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ:** 17-10-2018

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ:** Οι καθ' ων η κύρια παρέμβαση, ενεργούντες ως μέλη της διαχειριστικής επιτροπής του Κληροδοτήματος Έλλης

Πασχίδη, έχουν ασκήσει ενώπιον του Εφετείου Ιωαννίνων την από 23-10-2017 (αρ. κατ. δικ. 354/2017) αίτηση ερμηνείας της από 20-07-1981 και με αριθμό 41.514 δημόσιας διαθήκης, της από 17-10-1983 αποβισάσης, Έλλης χήρας Ευθυμίου Πασχίδη, που συνετάγη ενώπιον του Συμβολαιογράφου Αθηνών Χρήστου Κων. Παπαχρήστου και η οποία κηρύχθηκε κύρια με τα υπ' αριθμ. 3.307/10-11-1983 πρακτικά του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων. Με προφανές έννομο συμφέρον ασκείται εκ μέρους μου η ένδικη κύρια παρέμβαση στην εκκρεμή, ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, δίκη, συνέπεια της ασκήσεως, εκ μέρων των μελών της διαχειριστικής επιτροπής του Κληροδοτήματος Έλλης Πασχίδη, της προαναφερθείσας αίτησης ερμηνείας της διαθήκης της Έλλης Πασχίδη, δεδομένου ότι ενεργώ εν προκειμένω ως διάδοχος της τέως Κοινότητας Δεσποτικού Ιωαννίνων η οποία αποτελεί πλέον, βάσει του Ν. 3852/2010, τοπική κοινότητά μου και όλη η περιουσία της ανήκει σ' εμένα. Η διαθέτης κατέλειπε το ½ εξ αδιαίρετου ενός αρτοποιείου (ακίνητο και εξοπλισμός), που βρίσκεται στην Αθήνα, επί των οδών Χαριλάου Τρικούπη 117 και Τιμισκλή, στην Κοινότητα Δεσποτικού, η οποία και το αποδέχθηκε το 1984 και έκτοτε βρίσκεται στην κυριότητά της (πλέον του ασκούντος την κύρια παρέμβαση, ενεργούντος ως καθολικού διαδόχου αυτής). Η βούληση της διαθέτιδος ήταν με τη διαθήκη της να συσταθεί Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης υπό την Κοινότητα Δεσποτικού Ιωαννίνων και όχι, ως εσφαλμένα και παντελώς αυθαίρετα ισχυρίζονται οι αντίδικοι, η σύσταση ιδρύματος, διότι μόνο η πρόβλεψη διαχειριστικής επιτροπής, η οποία μάλιστα δεν θα έχει καν την αποκλειστική εξουσία διαχειρίσεως της καταληφθείσας περιουσίας, δεν συνεπάγεται τη βούληση περί ιδρύσεως ιδρύματος. Η διαθέτης ουδέποτε κατέλειπε την περιουσία της σε υπό σύσταση νομικό πρόσωπο με τα στοιχεία του Ιδρύματος, ούτε κατέλειπε την περιουσία της σε υφιστάμενο νομικό πρόσωπο ορίζοντας συγκεκριμένο τρόπο διοίκησης αυτής (ως απαιτεί ο νόμος 4182/2013 στο αρθρ. 50 παρ. 1 για τη σύσταση Ιδρύματος). Απεναντίας, ρητώς κατέλειπε το ½ του προαναφερθέντος ακινήτου στην Κοινότητα Δεσποτικού (νυν ΟΤΑ) και μάλιστα όρισε και το καθαρό εισόδημα από την εκμετάλλευση αυτού να αξιοποιείται και να διατίθεται αποκλειστικά προς όφελος της εν λόγω Κοινότητας, ήτοι κατέλειπε την περιουσία της «με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται

*ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης», με απώτερο σκοπό να «αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης.» (αρθ. 50 παρ.2 ν. 4182/2013).*

**ΑΙΤΗΜΑ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ:** Να απορριφθεί η με αρ. κατ. 354/2017 αίτηση των καθ' ών η κύρια παρέμβαση, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων, περί ερμηνείας της από 20-07-1981 και με αριθμό 41.514 δημόσια διαθήκη της Έλλης Πασχίδη, για όσου λόγους εκτίθενται ανωτέρω. Να αναγνωριστεί ότι η εικαζόμενη και αληθινή βούληση της διαθέτιδος Έλλης Πασχίδη που περιέχεται στην από 20-07-1981 και με αριθμό 41.514 δημόσια διαθήκη της, που συνετάγη ενώπιον του Συμβολαιογράφου Αθηνών Χρήστου Κων. Παπαχρήστου και η οποία κηρύχθηκε κύρια με τα υπ' αριθμ. 3.307/10-11-1983 πρακτικά του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, ήταν η διατεθείσα, ως περιγράφεται ανωτέρω, περιουσία της, στο Δήμο Ζίτσας, ενεργούντος ως καθολικού διαδόχου της téως Κοινότητας Δεσποτικού και νυν Τοπικής Κοινότητας Δεσποτικού, να αποτελέσει κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης του Δήμου Ζίτσας, ως υφίσταται μέχρι σήμερα, διακεκριμένο της λοιπής περιουσίας αυτού και τα έσοδα από την εκμετάλλευση της περιουσίας αυτής να διατίθενται για την εκπλήρωση των αναφερόμενων στη διαθήκη κοινωφελών σκοπών και προς εξυπηρέτηση αποκλειστικά και μόνο των αναγκών της τοπικής κοινότητας Δεσποτικού, κατόπιν συνεργασίας της ορισθείσας από τη διαθέτιδα διαχειριστικής επιτροπής και του Δήμου Ζίτσας, που θα καθορίζουν από κοινού τους ειδικότερους κοινωφελείς σκοπούς υπέρ της Τοπικής Κοινότητας Δεσποτικού, για την εξυπηρέτηση των οποίων θα διατίθενται τα χρήματα από την αξιοποίηση του καταληφθέντος ακινήτου στο κληροδότημα.

Ιωάννινα, 28-06-2018

Η πληρεξουσία Δικηγόρος

ΜΗΤΣΙΟΥ Ε. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΑ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΠΑ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ  
ΑΔΜ: 136/2018  
ΤΠΔ: 28/06/2018  
ΑΔΜ: 136/2018  
ΤΠΔ: 28/06/2018

